

TESIS
6327

Potencialidades de la
Cooperación SUR - SUR
desde la perspectiva de
género de cara al
2030



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

El plan para erradicar la violencia contra las mujeres entre Argentina y Chile como punto de partida

Tesis de grado
Universidad del Salvador

2017
Paloma Escuti Hansen

**Potencialidades de la Cooperación Sur-Sur desde la perspectiva de género de cara
al 2030**

*El plan para erradicar la violencia contra las mujeres entre Argentina y Chile como
punto de partida*



Tesis de Grado, Licenciatura en Relaciones Internacionales
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

DNI: 38.028.331

Paloma Escuti Hansen

Correo electrónico: escutipaloma@gmail.com

Potencialidades de la Cooperación Sur-Sur desde la perspectiva de género de cara al 2030

El plan para erradicar la violencia contra las mujeres entre Argentina y Chile como punto de partida

*“Porque es claro que no podemos descansar hasta que hayamos logrado resolver todos los temas que estén pendientes, hasta que hayamos logrado cerrar por completo las brechas de género y eliminar la violencia machista”*¹, Michelle Bachelet, Presidente de la República de Chile.

*“La igualdad de género es, también, un objetivo primordial por el que tenemos que trabajar con convicción y voluntad política. La Argentina está asumiendo el empoderamiento integral de las mujeres, como política de Estado”*², Mauricio Macri, Presidente de la República Argentina.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

¹ Fueron las palabras pronunciadas por la mandataria en la Jornada Metropolitana de Construcción del Plan Nacional de Igualdad entre Hombres y Mujeres 2018-2030. (17 de agosto de 2017). Obtenido de Presidencia, Gobierno de Chile: <https://prensa.presidencia.cl/discurso.aspx?id=59039>

² Es un fragmento del Discurso del Presidente de la Nación Mauricio Macri en la 71ª Asamblea General de las Naciones Unidas, Sala de la Asamblea General, Nueva York. (20 de septiembre de 2016). Obtenido de Casa Rosada, Presidencia de la Nación: <http://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/37344-discurso-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-en-la-71-asamblea-general-de-las-naciones-unidas-sala-de-la-asamblea-general-nueva-york>

Índice

1 Acrónimos.....	5
2 Prólogo.....	6
3 Resumen	7
4 Problema.....	8
5 Aproximaciones teóricas: aportes de las teorías de las relaciones internacionales.....	9
5.1 El constructivismo como terreno medio	10
5.2 Culturas de la anarquía: qué son y en qué consisten.....	12
5.3 Conclusiones parciales.....	17
6 Historia de hermandad bilateral	18
6.1 Antecedentes y contexto histórico	18
6.1.1 Tratado de Paz y Amistad, 1984	21
6.1.2 Tratado de Maipú, 2009	23
6.1.3 Proyectos de cooperación entre las partes	25
6.2 Conclusiones parciales.....	28
7 Una región comprometida con las mujeres.....	30
7.1 Algunos documentos producidos en América Latina y el continente americano.....	31
7.1.1 Convención de Belém do Pará, 1994	31
7.1.2 Declaraciones y consensos destacables	36
7.1.3 Estrategia de Montevideo, 2016.....	38
7.2 Conclusiones parciales.....	42
8 La extensión del compromiso a nivel global	44
8.1 Dos hitos en el avance de la defensa de las mujeres del mundo.....	44
8.1.1 Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), 1979.....	44
8.1.2 Plataforma de Beijing, 1995	48
8.2 ONU Mujeres	50
8.3 La influencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	51
8.4 Conclusiones parciales.....	56
9 Cooperación: qué es y para qué sirve.....	58
9.1 Cooperación Norte-Sur	59
9.2 Cooperación Sur-Sur	62
9.3 Actualidad en contexto	67
9.4 Conclusiones parciales.....	68
10 Es el sistema político el que propicia la cooperación.....	70
10.1 Instituciones nacionales destinadas a fomentar lazos más fuertes.....	70
10.2 Estado federal, Estado unitario.....	77

10.3 Conclusiones parciales.....	79
11 Desarrollo social: aspectos a tener en cuenta.....	80
11.1 Violencia de género: normativa y datos estadísticos	80
11.1.1 Normativa nacional argentina	81
11.1.2 Normativa nacional chilena	85
11.1.3 Datos estadísticos: femicidios en Argentina y Chile en los años 2015 y 2016	86
11.2 Quiénes se dedican a trabajar por las mujeres.....	88
11.3 Planes nacionales de acción y políticas públicas orientadas a las mujeres	93
11.4 Conclusiones parciales.....	101
12 Proyección de escenarios	102
12.1 "Los gobiernos tienen que comprometerse a pasar a la acción".....	102
12.2 "Soñar con la igualdad de género en un país inequitativo, en un país con grandes brechas sociales, es simplemente retórica o ilusión"	104
12.3 "Sólo tenemos que mantener el foco en los problemas, diseñar posibles soluciones, hacer nuestro trabajo y reafirmar nuestro compromiso para no dejar a nadie atrás".....	106
13 Conclusiones	108
14 Bibliografía	112
15 Anexos	126
15.1 Operacionalización de variables.....	126
15.2 Análisis ponderado de variables.....	128
15.3 Análisis de los actores	129
15.3.1 Argentina	129
15.3.2 Chile	130
15.4 Posición gráfica del constructivismo en relación a otras teorías	130
15.5 Una campaña que apela a la responsabilidad colectiva	132
15.6 Cantidad de Femicidios en Argentina en los años 2015 y 2016.....	133
15.6.1 Femicidios en Argentina, 2015.....	133
15.6.2 Femicidios en Argentina, 2016.....	134
15.7 Cantidad de femicidios en Chile del 2008 al 2016.....	135
15.7.1 Femicidios en Chile, 2015	136
15.7.2 Femicidios en Chile, 2016.....	138
15.8 Discurso de Michelle Bachelet al nombrar a la ministra del MMEG	139
15.9 Jornada internacional sobre prevención de la violencia de género.....	141
15.10 Registro Único de Casos de Violencia de Género.....	142

1 Acrónimos

AGCI	Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CEDAW	Convención de Naciones Unidas sobre Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CI	Cooperación Internacional
CID	Cooperación Internacional para el Desarrollo
CIM	Comisión Interamericana de Mujeres
CNCPS	Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales
CNM	Consejo Nacional de las Mujeres
CNS	Cooperación Norte-Sur
CSS	Cooperación Sur-Sur
CT	Cooperación Triangular
CTPD	Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
CTPT	Cooperación Técnica entre Países en Transición
FO.AR	Foro Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular
INAM	Instituto Nacional de las Mujeres
MESECVI	Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará
MINREL	Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile
MMEG	Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género
MRECIC	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de Estados Americanos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SELA	Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe
SERNAM	Servicio Nacional de la Mujer

2 Prólogo

El presente trabajo aborda la cooperación Sur-Sur desde la perspectiva de género tomando como punto de partida el plan de acción bilateral acordado por los Estados argentino y chileno desde el año 2013 en pos de erradicar la violencia contra las mujeres. La investigación aborda diferentes temáticas como la política exterior de ambos países, poniendo el foco en particular en sus relaciones bilaterales, para luego darle lugar al conocimiento de cuestiones ligadas a la región latinoamericana y además a aspectos normativos de alcance internacional. Asimismo, se abordará la cooperación internacional haciendo hincapié en la cooperación sur-sur que caracteriza las relaciones contempladas en el presente desarrollo, y se considerarán a su vez particularidades propias de los regímenes políticos de los Estados en cuestión. Finalmente, las singularidades vinculadas al desarrollo social de cada uno de los actores serán los que contribuyan a elaborar proyecciones sobre los posibles futuros escenarios que la cuestión de género en materia de cooperación pueda llegar a prometer.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

3 Resumen

En este trabajo se intentarán conocer las potencialidades de la Cooperación Sur-Sur (CSS) en la actualidad desde la perspectiva de género, específicamente conociendo el caso Argentina-Chile tomando como punto de partida el plan de cooperación bilateral existente para erradicar la violencia contra las mujeres. La idea que subyace es que este trabajo pueda resultar el puntapié inicial para analizar cómo puede afianzarse o romperse la cooperación bilateral de cara al 2030, y así analizar cuáles son las potencialidades que posee cooperar entre los países del sur global.

La presente investigación se propone, entonces, indagar en la política exterior, política interna y características sociales de cada uno de los actores involucrados en el análisis. Considerando la política exterior, desde el punto de vista de las relaciones bilaterales se intentará conocer cuáles son los tratados vigentes entre Argentina y Chile, para entender cómo es su relación hoy en día, así como también sus proyectos de cooperación bilateral existentes.

Además, las relaciones regionales y sistémicas serán observadas junto con la cooperación internacional, teniendo en consideración entonces algunas temáticas relacionadas con la normativa regional e internacional vigente sobre la mujer y la violencia de género, instituciones destinadas a la mujer, y algunas cuestiones puntuales en lo que conciernen a la Cooperación Norte-Sur (CNS), CSS y proyectos de cooperación vigentes.

A nivel estatal, el régimen político será una categoría destacable a valorar. Las instituciones destinadas a la cooperación que posee cada Estado y sus singularidades, como Estado federal y Estado unitario, contribuirán al desarrollo del trabajo. Por último las propiedades de desarrollo social nacionales se abordarán para conocer tasas, leyes integrales, y planes nacionales de acción, entre otros, que faciliten la comprensión del fenómeno estudiado.

Para lograrlo se tendrán en cuenta trabajos realizados por académicos e instituciones intergubernamentales, entre otros, que permitan abordar la problemática como así también discursos, declaraciones y noticias que harán posible entender las posiciones de cada una de las partes involucradas.

4 Problema

De acuerdo con este tema que ha sido elegido, se ha planteado un problema al respecto ya que se ha visto, por el momento, que ninguna investigación se ha planteado la siguiente pregunta: *¿cuáles son las potencialidades de la Cooperación Sur-Sur desde la perspectiva de género de cara al 2030, tomando como caso específico de estudio el plan para erradicar la violencia contra las mujeres que poseen Argentina y Chile?*

Adicionalmente, de esta pregunta principal se derivan otras como: ¿podrían afianzar sus relaciones bilaterales la República Federal Argentina y la República de Chile en términos de cooperación?, ¿cuáles son las instituciones destinadas a las mujeres en ambos Estados?, ¿qué políticas públicas generaron y continúan generando para disminuir la violencia contra las mujeres?, ¿cuáles son los datos estadísticos que poseen en ambos países?, ¿por qué hay un vacío de conocimiento sobre el proyecto de cooperación bilateral para erradicar la violencia contra las mujeres?, ¿realmente los Estados en cuestión priorizan la problemática del género a partir de la normativa internacional vigente generando políticas públicas o es meramente una cuestión de “imagen” para mostrarse de determinada manera ante la sociedad civil?, ¿cuáles son las iniciativas conjuntas en pos de los derechos de las mujeres que hasta el momento de la investigación han logrado ambos Estados?, entre otras.

El punto de partida de la investigación ha sido tomar como disparador del estudio lo que se acordó en el año 2013 en el marco de la V Reunión Binacional de Ministros Argentina-Chile – III Reunión de Gobernadores e Intendentes de la Frontera Común Argentina-Chile, momento en el cual en la ciudad de Santiago se suscribió entre las partes el documento “Convenio Interinstitucional de Cooperación entre el Consejo Nacional de las Mujeres de la República Argentina y el Servicio Nacional de la Mujer de la República de Chile: Marco de cooperación en materia de género” (V Reunión Binacional de Ministros Argentina - Chile, 2013).

En el mencionado año las partes “valoraron los vínculos desarrollados entre el Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género de la República de Chile y el Consejo Nacional de las Mujeres de la República Argentina” (V Reunión Binacional de Ministros Argentina - Chile, 2013, pág. 26) y definieron que continuarían trabajando en conjunto para promover y seguir yendo hacia adelante para lograr el pleno ejercicio de derechos de todas las mujeres y niñas de ambos Estados.

De esta forma, le dieron inicio al establecimiento de una agenda en común en la que se enumera como uno de los ejes el intercambio de *know-how* a la hora de abordar la violencia de género³ y “se comprometieron a establecer colaboraciones para el diseño e implementación de programas de re educación para hombres que ejercen violencia, promover masculinidades con perspectiva de género en las políticas públicas y programas de autonomía económica para las mujeres” (V Reunión Binacional de Ministros Argentina - Chile, 2013).

El presente trabajo se propone, entonces, abordar esta serie de preguntas analizando las características de evolución de mecanismos destinados a las mujeres, instituciones destinadas a trabajar por ellas en los distintos niveles (estatal, regional e internacional), intentando comprender cuáles son las variables que inciden en el acercamiento o alejamiento de los lazos que hoy por hoy se encuentran vigentes.

5 Aproximaciones teóricas: aportes de las teorías de las relaciones internacionales

Para considerar algunas aproximaciones teóricas que pueden ayudar a comprender lo analizado en este trabajo, se tendrán en consideración en este apartado fundamentaciones constructivistas. Esto es así ya que, para empezar, el constructivismo como teoría de las relaciones internacionales pretende ser un puente entre la *mainstream*⁴ y las teorías críticas⁵.

Por ello es que para comprender de forma breve y simplificada el constructivismo, es fundamental conocer sus principales conceptos ya que se basará en las ideas, los intereses y las identidades. Esto se debe a que las ideas se combinan junto con capacidades y prácticas y terminan definiendo la estructura del sistema. Los intereses, por su parte, se constituyen a partir de identidades.

Para el constructivismo la política internacional se construye socialmente antes que materialmente, lo que en otras palabras podría definirse como: lo social le da significado a lo material. La base ontológica del constructivismo son las ideas, es decir que desde la teoría social surge este cúmulo de trabajos que se circunscriben a concebir

³ Se hace alusión a la violencia de género en todas sus formas en este caso.

⁴ Son las corrientes principales de las teorías de las relaciones internacionales, es decir: realismo y liberalismo. Es muy común encontrar trabajos académicos que a ellas se refieran de esta forma ya que es más simple agruparlas bajo este nombre y contrastarlas con otras teorías existentes.

⁵ También consideradas “*outsiders*” en inglés, cuya traducción sería similar a externas o foráneas. Implicaría que son aquellas que se encuentran por fuera de las principales corrientes teóricas.

que la política internacional está hecha de ideas. Lo social es prioritario para estas teorías, por lo tanto el individuo queda en el centro del análisis antes que los vínculos estatales.

5.1 El constructivismo como terreno medio

Uno de los teóricos constructivistas que es posible traer a colación es Emanuel Adler, quien desde el año 1997 ya hablaba del papel de las ideas en las relaciones internacionales. En aquellos años se produjo el *cuarto debate*, conocido dentro de la disciplina como aquel en el que se enfrentan los racionalistas por un lado, y los reflectivistas por el otro⁶. Discutieron entre ellos sobre la naturaleza de la realidad internacional y cómo deberían explicarla académicos y teóricos. Para el constructivismo, entonces, la realidad internacional es concebida desde lo social.

Para este grupo de teóricos el mundo material funciona de acuerdo a cómo se producen las acciones e interacciones humanas, dependiendo todas ellas de normativas e interpretaciones del mundo material. Es el propio constructivismo el que comprende que las instituciones se basan en entendimientos colectivos, en conocimiento compartido intersubjetivo y que es la forma de la estructura la que se materializa en base a las concepciones de los hombres.

Otro teórico constructivista que es oportuno referir es Alexander Wendt quien, por su parte, concibe a la anarquía como aquello que los Estados hacen de ella. Él es quien comprende que la teoría social de la política internacional contribuye a entender el accionar de los Estados de acuerdo a las ideas que cada uno tiene del otro y mencionamos, entonces, las culturas de la anarquía como culturas sociales⁷.

Con la intención de clarificar lo hasta aquí revelado, podemos tomar como referencia el trabajo *Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics* (1992), en el que Wendt explica que su objetivo es construir un puente entre las tradiciones realista y liberal, y por ende entre aquellos insertos en el cuarto debate, construyendo un argumento constructivista que surge de la sociología. Él mismo explica

⁶ Los racionalistas son los teóricos que se basan en cuestiones materiales, mientras que los reflectivistas se basan en cuestiones ontológicas. Es el sustento de cada uno de ellos lo que los enfrenta, por lo cual en el mencionado cuarto debate se ven de un lado y del otro como antagonistas.

⁷ Probablemente esto último sea lo que más resulte conocido para el lector sobre Alexander Wendt. En breve abordaremos características propias de cada una de las culturas que explica el autor y se articulará la presente investigación sobre gran parte de sus contribuciones.

que su teoría sistémica⁸ implica que tanto identidades como intereses sean variables dependientes de las ideas⁹.

En aquel trabajo el autor retoma los postulados de Kenneth Waltz que suponen que la estructura del sistema internacional se define a partir de un principio ordenador, que es la anarquía; a la vez que por principios de diferenciación y por la distribución de capacidades. Para Wendt, esta forma de pensar y de ver el funcionamiento del sistema internacional permite entender muy poco el comportamiento de los Estados. El autor, entonces, cree que no es posible mediante esa aproximación predecir si los Estados serán amigos o enemigos, si se reconocerán soberanos entre sí, etc., por lo que considera estas cuestiones fundamentalmente intersubjetivas y de esa manera sostiene que afectan sus interacciones.

En resumen, Wendt critica a Waltz porque su teoría no puede predecir la dinámica de la anarquía o el contenido de la estructura. Por eso es que destaca que es crucial en el constructivismo que las personas reaccionan ante otros actores y objetos en base a lo que ellos significan. En sus propias palabras, “los Estados actúan de manera diferente hacia enemigos que hacia amigos porque los enemigos amenazan y los amigos no. La anarquía y la distribución de poder no son suficientes para decirnos cuál es cuál” (Wendt, *Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics*, 1992, pág. 397)¹⁰.

En *Seizing the Middle Ground: Constructivism in World Politics* (1997), Emanuel Adler sostiene que el constructivismo es el terreno medio entre las aproximaciones racionalistas y relativistas. Allí describe que el constructivismo es la manera en la que el mundo material toma forma a partir de la acción humana y las interacciones dependen de dinámicas normativas como así también de interpretaciones epistémicas del mundo material (Adler, 1997, pág. 322)¹¹.

El constructivismo, en este sentido, supone que todas las instituciones se fundan en entendimientos comunes y su importancia para el análisis de las relaciones internacionales radica en el énfasis que se pone en la ontología desde el punto de vista del conocimiento intersubjetivo principalmente. Para los teóricos constructivistas, las

⁸ Se trata de una teoría sistémica porque analiza el sistema internacional en última instancia.

⁹ Para más información ver Wendt, A. (1992). *Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics*. *International Organization*, Vol. 46, No. 2, pág. 394.

¹⁰ Traducido de “States act differently toward enemies than they do toward friends because enemies are threatening and friends are not. Anarchy and the distribution of power are insufficient to tell us which is which”.

¹¹ Esta explicación es producto de las propias palabras del autor cuando enuncia que: “Constructivism is the view that the manner in which the material world shapes and is shaped by human action and interaction depends on dynamic normative and epistemic interpretations of the material world”.

relaciones internacionales se basan en hechos sociales que solamente surgen a partir del acuerdo entre los hombres. Aquello es lo que implica el conocimiento intersubjetivo y que lo social moldea lo material.

Esta aproximación teórica no es una teoría política en sí misma, sino que es una teoría social sobre la que se construyen teorías de política internacional. Quizás lo último a tener en cuenta sobre el constructivismo que destaca Adler en el mencionado trabajo sea que el constructivismo solamente desafía las bases ontológicas y epistemológicas de los fundamentos de las teorías de la *mainstream*. Es por ello que el constructivismo aparece como una oportunidad para producir una teoría-síntesis de las Relaciones Internacionales.

¿Por qué ubica Adler al constructivismo como terreno medio? Pues porque a partir del análisis que realiza Wendt en una matriz, en la que las entradas son por un lado realismo-idealismo y por el otro holismo-individualismo, resulta que el constructivismo se interesa en comprender que el mundo material interactúa con la construcción social de la realidad y al mismo tiempo pretende explicar cómo agentes individuales construyen estas estructuras en sociedad. En base a esa ubicación que Wendt realizó, Adler retomó la misma y ubicó al constructivismo en el centro¹².

5.2 Culturas de la anarquía: qué son y en qué consisten

El último trabajo que consideraremos en este apartado será *Social Theory of International Politics* (1999), también de Alexander Wendt, en el que el autor desarrolla una teoría del sistema internacional como una construcción social. En el mismo, Wendt deja en claro cuáles son los postulados del constructivismo y construye su teoría a partir de cómo los Estados ven a sus semejantes, esto es si los ven como enemigos, rivales o amigos. La caracterización de estos *roles* las define como tres tipos de *culturas de la anarquía*, que representa como hobbesiana, lockeana y kantiana en ese orden de acuerdo a lo explicado.

Wendt asume que la anarquía de la estructura del sistema internacional significa que hay una ausencia de autoridad centralizada. La anarquía, entonces, significa un problema en términos de orden en la política internacional y eso es lo que intenta resolver el autor en su investigación. Siguiendo con esa lógica es que argumenta que la anarquía no tiene una lógica intrínseca sino que la misma adquiere la lógica como una función

¹² Ver figura en Anexo, sección 15.4 Posición gráfica del constructivismo en relación a otras teorías.

propia de la estructura de acuerdo a lo que en ella se coloca. En otras palabras, lo que Wendt explica es que definir la estructura en términos sociales admite la posibilidad de otorgarle a la anarquía diferentes lógicas.

Con la intención de ilustrar la explicación es que retoma a Max Weber e instituye que considerar a la estructura como social lleva a pensar que los actores tengan en cuenta a los otros al momento de actuar. Estas acciones, por ende, surgen de las ideas que los actores tienen sobre ellos mismos y sobre los otros. Dicho de otra forma: esa distribución de ideas implica que algunas de ellas se comparten y otras no, por lo tanto las ideas compartidas conforman la estructura social que define como “cultura”.

Para el autor, no hay una relación entre las ideas compartidas, o la cultura del sistema, y la cooperación. Por lo tanto, la cultura puede constituir tanto conflicto como cooperación. Por tal motivo es que a los efectos del presente trabajo tomaremos este postulado de Alexander Wendt como elemental entendiendo que, asimismo, es el concepto de *rol* el que surge como clave para interpretar el funcionamiento del sistema internacional.

Wendt (1999) afirmó que “la cultura de un sistema internacional está basada en una estructura de roles” (pág. 251) y el conocimiento compartido intersubjetivo, es decir la cultura, que no es lo mismo que cooperación. Al contrario, las formas de manifestar ese conocimiento compartido ya sea mediante normas o valores, por ejemplo, son factores neutrales respecto de la cooperación y el conflicto.

A continuación veremos cuáles son las características de cada una de las culturas que Wendt describe para ubicar la relación entre Argentina y Chile en una de ellas, y posibilitar de esta forma el análisis de la cooperación entre las partes posteriormente a medida que se van desarrollando los diferentes apartados a lo largo de la presente investigación.

La cultura hobbesiana, para comenzar, se caracteriza por asumir en términos de roles al *otro* como enemigo. La idea que subyace a esta cultura es que el enemigo de un Estado no reconoce el derecho de existir de este último. Ello implica que el enemigo no está dispuesto a limitar su uso de la fuerza (por no decir violencia) hacia su contrario. El enemigo, por ende, es un antagonista violento.

Todo lleva a comprender que lo que se percibe como las intenciones del otro son negativas hacia sí mismo. Probablemente lo más notorio a tener en cuenta en lo que a enemigos respecta sea que la imagen del enemigo no siempre es algo justificado, de forma